

ОТЗЫВ

официального оппонента Кудрявцевой Раисии Алексеевны

о диссертации **Давлетшиной Лейлы Хасановны**

«Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной

мифологической традиции», представленной на соискание

ученой степени доктора филологических наук по специальностям

10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская

литература), 10.01.09 – фольклористика (филологические науки)

Диссертационная работа Лейлы Хасановны Давлетшиной «Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной мифологической традиции» – это первое в региональном и отечественном литературоведении специальное, комплексное (в сопряжении двух филологических наук) и фундаментальное научное исследование мифопоэтического контекста татарской литературы рубежа XX–XXI веков, воссоздающее картину освоения татарской национальной прозой мифологических традиций на уровне содержания и формы художественных текстов, что уже позволяет говорить о значительном вкладе соискателя в развитие татарской и российской литературной науки.

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Л. Х. Давлетшиной, несомненно, является актуальным и перспективным. Оно выполнено в рамках актуального для мирового, российского и татарского литературоведения мифологического подхода, направленного на исследование уровней и форм функционирования художественного мифологизма, механизмов проявления мифологического начала в художественном тексте.

Актуализация в работе понятия «живая (или актуальная) мифологическая традиция народа», которое Л. Х. Давлетшина представляет как «систему мифологических представлений отдельно взятого этноса, сформированную в отдаленном прошлом в соответствии с натурфилософскими, собственно-философскими, а также ментальными особенностями мировосприятия и сохраняющую актуальность ее компонентов в сознании носителя традиции» (Диссертация, с. 4), позволила ей значительно дополнить существующую картину развития татарской литературы, а также системно продолжить и существенно углубить имеющиеся попытки изучения ее мифологического содержания и мифопоэтики.

Представляя многообразные способы возрождения эксплицитного и имплицитного мифологизма в татарской литературе рубежа XX–XXI веков и понимая их как «продолжение прерванных традиций начала XX века», как «проявление художественной преемственности» (Диссертация, с. 283), соискатель обозначает научно обоснованные направления для последующего изучения темы: авторское индивидуальное мифотворчество и мифологизм как процесс создания мифа в истории татарской литературы на протяжении всего XX века.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Все научные положения и выводы, сформулированные в главах и заключении диссертации, в полной мере обоснованы и изложены в строгой логической последовательности.

Структура диссертационного исследования вытекает из особенностей самого объекта и предмета исследования, соответствует его цели и задачам, позволяет последовательно и максимально убедительно представить как

теорию, так и эмпирический опыт исследования живой мифологической традиции в татарской прозе рубежа XX–XXI веков в наиболее устойчивых ее пластах (компонентах). При изучении татарской прозы акцентировано внимание на таких значимых уровнях литературного текста, созданного с опорой на мифологическую традицию, как авторское миромоделирование, мифологические образы и детали, сюжетно-композиционный уровень, художественное время и пространство.

Первую главу «Взаимодействие литературы и мифологической традиции: введение в проблематику», в которой подробно изложены имеющиеся в науке подходы к изучению литературно-художественного мифологизма, обоснованы тезаурус и исходные теоретические позиции, четко описаны базовые компоненты национальной мифологической традиции, организующие мифологическую картину мира в литературе, соискатель заключает убедительным выводом о том, что мифологическая традиция татар, имея многовековую историю, «дошла до сегодняшнего дня, легла в основу синкретичных жанров, которые в дальнейшем получили свое развитие в устном народном творчестве и литературной традиции, определила фонд мотивов многовековых сюжетов и нашла свое место в "живой" культурной традиции татар в форме мифологических представлений, обрядов, фрагментов верований, лексических единиц и др.» (Автореферет, с. 19), которые системно, скрупулезно, в логической последовательности рассмотрены в последующих двух главах диссертационной работы на материале татарской национальной прозы рубежа XX–XXI веков.

Во второй главе, содержащей глубокий профессиональный анализ фольклорного материала в аспекте преломления актуальной мифологической традиции в литературе, исследованы такие наиболее важные ее компоненты, как народная демонология татар, духи – хозяева домашнего пространства, духи – хозяева природного пространства, мифологические персонажи,

связанные с мотивом хождения после смерти. Подробный сравнительный анализ данных мифологической традиции и произведений татарской литературы, содержательных пластов и поэтики фольклорных и литературных текстов позволяет в полной мере представить механизм художественной обработки и трансформации мифологических смыслов, сюжетов, мотивов, образов в современном литературном творчестве татарских писателей. Например, говоря о «художественной интерпретации мифологических представлений татар, связанных с посмертными ипостасями человека и потусторонним миром вообще» (Автореферат, с. 27), Л. Х. Давлетшина анализирует произведения М. Кабирова «Песня смерти», «Уважаемый господин покойник», «Он», «Бесконечный гроб» и фиксирует рождение новых, актуальных (социально-философских и художественно-эстетических) смыслов, когда мотив людей-призраков участвует уже «в процессе формирования аллегорических структур с целью размышления над экзистенциальными проблемами человечества и находит дальнейшее отражение в рамках антиутопической модели действительности» (Диссертация, с. 167).

В третьей главе «Татарская проза рубежа XX–XXI веков сквозь призму имплицитного мифологизма» выявляются индивидуально-авторские варианты модификации мифологизма в татарской прозе рубежа XX–XXI веков. На основе глубокого анализа прозаических произведений Г. Гильманова, Ф. Байрамовой, Н. Гиматдиновой, М. Кабирова и др. соискатель доказывает, что авторский миф о возникновении и смысле жизни служит воссозданию имеющей общечеловеческий, вневременной и внепространственный характер картины мира по принципу бинарных оппозиций, в которой идеализированной частью является «мифологическая», небесная позиция; а отвергаемая, критикуемая часть совпадает с современной для писателя действительностью. На примере творческого

опыта Р. Фаизова, З. Хакима и др. соискатель представляет способы рождения в современной татарской прозе нового мифа о будущем, связывая его с авторской моделью мира, основанной на утопической идее спасения татарской нации и человечества путем приобщения к родной истории и культуре. Убедительную характеристику получили и антиутопическая художественная модель мира, создаваемая на основе авторской интерпретации мифов татарскими писателями рубежа XX–XXI веков (проза М. Кабирова), и индивидуально-авторская интерпретация на уровне сюжетопостроения универсальной мифопоэтической схемы путешествия героя (проанализированы романы Г. Гильманова «Лесные духи» и М. Кабирова «Когда просыпаются вампиры») и матрицы эсхатологического мифа (роман «Ноев ковчег» и повесть «В стране Алпов» Ф. Байрамовой).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты и сформулированные в нем выводы, достоверны, имеют высокую степень научной новизны.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием адекватной и апробированной в отечественном литературоведении теоретико-методологической базы исследования, рассмотрением большого количества фольклорных текстов и прозаических произведений рубежа XX–XXI века, значимых с точки зрения актуальной мифологической традиции, их сравнительным анализом.

Соискатель системно, целенаправленно, подробно и с глубоким уважением к авторам работ анализирует мировую и отечественную исследовательскую практику в рамках мифопоэтического подхода, а также современное состояние заявленной проблемы исследования в татарской

филологии (см.: Диссертация, с. 6–10), находит и четко обозначает новые подходы, позволяющие углубить имеющиеся в региональном литературоведении аналитические суждения о мифологической составляющей татарской прозы.

Новые подходы (междисциплинарность, связанная с изучением мифологизма татарской прозы рубежа XX–XXI веков как целостного и системного явления в двух взаимосвязанных аспектах – фольклористическом и литературоведческом; рассмотрение мифопоэтической структуры прозаических произведений в качестве воспроизводимых мифологических моделей, наполняемых национально маркированными смыслами в контексте актуальной мифо-ритуальной традиции татар; комплексный подход к исследованию самого «мифологического текста») в максимальной мере отражены в основных положениях, выносимых на защиту, в наблюдениях и выводах соискателя, представленных в главах диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Необходимо отметить несомненную научно-теоретическую и научно-практическую значимость диссертационного исследования Л. Х. Давлетшиной. Во-первых, разработана комплексная методика научного изучения мифологической традиции в татарской национальной литературе, основанная на междисциплинарном подходе (параллельное обращение к мифологической и литературной традиции с учетом методологической специфики каждой из филологических областей) и нацеленная на исследование роли актуальной мифологической традиции как одного из основополагающих факторов мифологизма в татарской прозе рубежа XX–XXI веков» (Автореферат, с. 9). В диссертационной работе максимально продемонстрирована эффективность данной авторской методики. Она

позволила выявить особенности функционирования живой мифологической традиции в современном татарском прозаическом тексте, механизмы взаимодействия мифологического и индивидуально-художественного сознания. Данная методика изучения процесса мифологизации, созданная на примере одного отдельно взятого этнического творческого сознания, успешно может быть применена в дальнейшем к творческому опыту других национальных литератур. Во-вторых, диссертационная работа вносит значимый вклад в теорию художественного мифологизма вообще, ибо «дает возможность уточнения художественной природы взаимодействия мифа и литературы, прежде всего, как возможности логической организации текста и мировоззренческой системы писателя» (Автореферат, с. 5).

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Материалы данного исследования могут быть использованы в научном переосмыслении и уточнении отдельных аспектов развития татарской литературы на современном этапе, в процессе создания теоретической истории национальных литератур России, а также в изучении проблем художественного мифологизма и мифопоэтики национальных литератур. Представленный в диссертационном исследовании Л. Х. Давлетшиной материал является уникальной и бесценной эмпирической научно-аналитической базой по современной татарской прозе для дальнейшего развития сравнительной филологии.

Диссертация имеет практическое значение: ее материалы могут быть использованы при разработке вузовских курсов и спецкурсов филологической и культурологической направленности, при написании курсовых и дипломных работ студентами вузов, при разработке программ и

учебно-методических комплексов для вузов и общеобразовательных учреждений.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертационное исследование является самостоятельной, оригинальной и завершенной квалификационной научной работой.

Необходимо отметить глубину содержания работы Л. Х. Давлетшиной в обоих избранных ею научных аспектах и их высокопрофессиональное сопряжение в рамках одного системного исследования. Приведем для подтверждения этого заключительный вывод соискателя, представленный в автореферате: «Живая» мифологическая традиция татар отражает актуальный срез представлений, характерный для конкретного исторического этапа развития национальной мифологической системы с вкраплениями разновременных слоев верований. Система актуальных мифологических представлений татар сохраняет архаичные элементы мировоззрения, в том числе, общий для тюркских народов пласт верований; знания, обусловленные религиозной традицией; а также народную мифоритуальную практику со всеми ее иноэтничными напластованиями. В сознании носителей традиции все эти компоненты мифологического знания не противопоставляются друг другу, а сосуществуют в рамках одного верования или ритуала, при этом одно произрастает из другого, основывается на нем, переосмысливает его, приводя к органическому единству. В такой же синкретичной форме они становятся универсальными матрицами и мифологическими составляющими (сюжетами, мотивами, образами, деталями, композиционными элементами и др.) художественных текстов современной татарской прозы» (Автореферат, с. 40).

В рамках основного мифологического подхода в диссертационной работе органично сочетаются различные методы, адекватные относительно

объекта и предмета исследования (сравнительно-типологический, историко-генетический, структурно-семантический), обобщения и конкретный текстуальный анализ произведения, широкий охват материала и сосредоточенность на ключевых проблемах изучения художественного мифологизма. Выводы и обобщения, содержащиеся в главах и заключении, убедительны и аргументированы.

Автореферат, монография и опубликованные статьи, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, полно отражают основное содержание диссертационной работы, демонстрируют высокую степень реализации основных положений, вынесенных соискателем на защиту.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом

Анализ содержания глав диссертационного исследования Л. Х. Давлетшиной позволяет сделать вывод о том, что в них представлены интереснейшие и глубокие наблюдения над фольклорными и литературными текстами, свидетельствующие о высокой филологической культуре и аналитических способностях соискателя, об умении выявлять специфику мифологических стратегий авторской концепции и адекватно представлять связь художественного содержания произведений с компонентами и свойствами их поэтики. Работа отличается теоретической основательностью, убедительным историко-литературным и культурным контекстом.

Бесспорной ценностью данной работы является введение в научный оборот материалов различных фольклорных фондов, а также полевых материалов соискателя, полученных ею в ходе многочисленных экспедиций на территории Республики Татарстан и в местах компактного проживания

татар в регионах Российской Федерации, реализующих мифологические представления носителей традиции.

Стиль изложения и способ оформления накопленного материала, безусловно, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Вместе с тем хотелось бы задать вопросы для уточнения смысла некоторых утверждений соискателя и указать на ряд моментов в содержании диссертации, которые могут быть актуальны при продолжении работы по проблематике исследования.

1) Важно отметить тот факт, что соискатель часто апеллирует к татарскому общелитературному контексту рубежа XX–XXI веков. Такая установка автора видна и в формулировании основных положений, выносимых на защиту (см., например, положение 6) (Диссертация, с. 18). Приведем один из таких контекстов, увиденный нами при анализе соискателем механизма художественной интерпретации татарскими прозаиками мифологической модели нечистой силы: диссертант отмечает, что в современной литературе, в целом, «на первый план выходит описание борьбы темного и светлого начал в душе человека или в этническом сообществе на фоне актуализации мифологической традиции» (Диссертация, с. 285–286). Подобные рассуждения, безусловно, вызывают научный интерес, они важны, целесообразны. Хотелось бы видеть больше таких контекстуальных выводов, в частности, в третьей главе, где представлен глубочайший анализ значимых с точки зрения мифопоэтики произведений татарских писателей. И, конечно же, хотелось бы, чтобы этот контекст был «подкреплен» хотя бы некоторыми примерами (параллелями) из непрозаических жанров современной татарской литературы. Думается, что такой подход позволил бы еще более убедительно представить роль

художественного мифологизма прозы, способствующего «формированию общей тенденции литературного процесса» (Диссертация, с. 285).

2) Использованы ли Вами в диссертационной работе художественные тексты современных русскоязычных прозаиков-татар? Наблюдаются ли в их творчестве описанные Вами процессы и механизмы актуализации и трансформации мифологической традиции?

3) В автореферате на с. 12 указано: «В анализе прозаических произведений востребованным оказался нарратологический подход (В. Шмид)». Хотелось бы уточнить степень и конкретную сферу этой востребованности при анализе мифа в структуре литературно-художественного текста.

Поставленные нами вопросы и замечания носят частный характер и никоим образом не снижают общей значимости и высокой степени научной ценности данной диссертационной работы, открывающей новую страницу в изучении литературно-творческого наследия народов России.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области татарского и отечественного литературоведения и фольклористики, открывающее новые возможности и перспективы для дальнейшего сопряженного изучения национальной литературы и фольклора.

Диссертационное исследование Л. Х. Давлетшиной «Татарская проза рубежа XX–XXI веков в контексте актуальной мифологической традиции» соответствует пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература) и 10.01.09 – фольклористика (филологические науки).

Официальный оппонент –

доктор филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (марийская литература), профессор, профессор кафедры финно-угорской и сравнительной филологии института национальной культуры и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»



Кудрявцева Раисия Алексеевна

21.02.2022 г.

Контактная информация:

424000, Республика Марий Эл,

г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1

Тел. +7 (8362) 688-002

E-mail: rector@marsu.ru; kudsebs@rambler.ru

